



México D.F., a 20 de agosto de 2008.

Diputada Ruth Zavaleta Salgado.  
Presidenta de la Mesa Directiva de la  
Cámara de Diputados.

Entrevista concedida a los medios de  
comunicación en el Palacio Legislativo  
de San Lázaro.

PREGUNTA.- ¿Y sí le van a avalar los coordinadores la firma de este Pacto?

RESPUESTA.- No lo sé.

PREGUNTA.- ¿Lo va a proponer?

RESPUESTA.- No; a ver espéreme; la reunión con Santiago Creel fue una reunión con la doctora Morera, o sea, la doctora Morera avaló para pedirme que nos reuniéramos para presentar ellos sus puntos para el Acuerdo Nacional del día de mañana.

Nos quedamos de ver a las nueve de la mañana, estuvimos revisando las cosas que ellos traen de propuesta y vimos al senador Santiago Creel a las diez y media de la mañana para puntualizar algunas cosas que él conocía y yo no conocía, que él ya tenía todo el Acuerdo Nacional en su conjunto y a nosotros solamente nos habían enviado aquí a la Cámara toda la parte legislativa.

Entonces, estuvieron revisando, nos pasamos casi dos horas y esa fue la reunión que se tuvo. O sea, realmente no fue nada que pactara yo de parte de los líderes de aquí.

Lo del Pacto Nacional, que tienen que ver los líderes de nosotros, lo van a discutir ahorita en la comida. Al senador Santiago Creel los líderes parlamentarios del Senado, ya le autorizaron que él vaya a firmar a nombre de la Cámara de Senadores este Pacto.

En mí caso, estrictamente hablando en términos jurídicos, no necesito que me avalen; sin embargo, en términos políticos yo no podría firmar algo que los líderes políticos no conozcan. Yo he pedido que los integren al Pacto Nacional para que ellos puedan avalar los acuerdos que se lleguen a tomar ahí.

PREGUNTA.- ¿Qué alcance tendría este Pacto?

RESPUESTA.- Hasta lo que yo vi del documento que me entregó el senador Santiago Creel, que ahí conocí todo el documento general, es un documento genérico el que nos presentan, pero tiene alcances muy, muy amplios.

O sea, es una cosa muy ambiciosa, pero que tendría que comprometerse cada una de las partes en términos muy concretos, porque ya cada una de las partes tendría que aterrizar propuestas --como en el caso de nosotros-- muy puntuales, cuáles leyes se tendrían que reforma, qué artículos.

O sea, ya tendría que ser un compromiso más puntual de cada una de las partes.

PREGUNTA.- ¿Qué contenga responsables y tiempos a cumplir?

RESPUESTA.- Contiene tiempos, ya contiene tiempos el documento. No sé, me acuerdo ahorita de un tiempo: el rescate de espacios públicos, dice en tres meses; que a mí se me hace muy ambicioso en tres meses rescatar espacios públicos, porque esto tiene que ver con una propuesta que nosotros hicimos de cultura de la legalidad y el rescate de espacios públicos no quiere decir nada más arreglar los jardines, sino también rescatar la

pertenencia, el orgullo a la historia de monumentos históricos, de esculturas históricas, culturales, es un poco ambicioso.

**PREGUNTA.-** ¿Este compromiso va más allá de tu cargo ahora como Presidenta?

**RESPUESTA.-** Por supuesto, o sea, el presidente es institucional, el presidente firma representando a la Cámara y yo espero que ahorita que discutan los líderes parlamentarios a la hora de la comida tienen su reunión nos digan: tiene estas observaciones o qué están pensando.

Mañana temprano hay otra reunión para afinar el documento con el Ejecutivo Federal y a las cinco de la tarde sería la firma si ya no hubiera objeciones.

**PREGUNTA.-** ¿No cree que por mucho abarcar se aprieta muy poco y sobre todo de frente a los severísimos compromisos que se tiene con la sociedad, de dar respuestas eficaces?

**RESPUESTA.-** No, hombre, dos cosas: peor es nada. Yo digo, no podría ser también que haya indolencia y que no se haga caso de nada, tiene que haber alguna acción y yo creo que el pacto del Plan Nacional es una acción.

Pero sobre la otra parte, me parece que los políticos ya no nos podemos dar el lujo de fallar. A mí me parece que poner tiempos y poner metas es indispensable en este momento de credibilidad, porque si no, la gente, de por sí ya no creen y si nosotros fallamos imagínense qué va a pasar ahora con la gente, no nada más va a salir a protestar a la calle.

**PREGUNTA.-** La señora Morera le pidió a (inaudible) que escucharan a la sociedad, pero parece que cada quien, tanto el legislativo, como los partidos, van a presentar una propuesta y no la de la sociedad.

**RESPUESTA.-** No, ella está revisando el documento. Ellos están revisando.

**PREGUNTA.-** Pero, diputada, estamos en la puerta de unos comicios, los del próximo año, ¿hay garantías de que el tema de la seguridad no se politice realmente?

**RESPUESTA.-** Hay que exigirlo, que no sea un asunto politizado porque de otra forma no vamos a entrarle nunca. Siempre va a haber elecciones, siempre va a haber pretextos, siempre va a haber problemas como el de la reforma energética u otras cosas de coyuntura que pretendamos discutir, que estén contaminando siempre resolver ese tipo de problemas tan graves.

**PREGUNTA.-** Diputada, sobre su informe del día de hoy. Hay críticas de algunos sectores del PRD por la invitación a Juan Camilo Mouriño, el hombre de más confianza (interrupción).

**RESPUESTA.-** Pues ya no va a venir.

**PREGUNTA.-** Y la esposa del Presidente Calderón, ¿no se ahonda más en la división con ese tipo de señales?

**RESPUESTA.-** Mire, yo soy la presidenta de la Cámara, de manera institucional yo he hecho invitaciones a una serie de personajes que tienen que ver no sólo con el Ejecutivo Federal, sino que tienen que ver con el ámbito empresarial, con el ámbito social.

O sea, no es una cuestión de amigos, es una cuestión de representación en la Cámara para rendirle cuentas a todos los sectores de la sociedad. Me parece que ese es el sentido del informe.

Ya no va a venir Camilo, que ya no se preocupen.

**PREGUNTA.-** ¿Quién viene?

**RESPUESTA.-** Va a venir la canciller Patricia Espinosa. Tienen una reunión de la Conago en Los Pinos.

PREGUNTA.- (Inaudible).

RESPUESTA.- Bueno, la esposa del presidente tiene un simbolismo que no tiene que ver con el asunto del PRD, tiene que ver con el asunto de género.

Ustedes vean, y aquí no me dejarán mentir las compañeras, cuántas mujeres estamos involucradas en altos cargos y a mí me parece que arroparnos entre las mujeres es fundamental.

Yo busqué el cobijo de una serie de personalidades. Invité también a Beatriz Paredes, no podía venir; Morera había preparado un seminario de seguridad en estas fechas, le mandamos la invitación hace ocho días y ya tenía compromiso, o sea, una serie de mujeres que a mí me pareció muy importante que estuvieran conmigo, porque es una situación de simbolismo de género, no tiene nada que ver con asuntos de tener disputas políticas.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Ella viene, además de ese simbolismo ella es mi amiga, no me he reunido nada más una vez con ella, que ha sido público, me he reunido varias veces con ella.

PREGUNTA.- ¿Se rasga la vestidura el PRD sin motivo, entonces?

RESPUESTA.- Pues no lo sé, si se rasguen las vestiduras, no me han comentado nada, ninguno.

PREGUNTA.- ¿No ahonda la división de su partido? ¿Ese tipo de actitudes de su partido no lo aleja más de lo electoral?

RESPUESTA.- Pues no lo sé, no tengo una valoración de si sea una situación que los aleje, yo creo que la gente no le toma, incluso, ni importancia quiénes vayan a venir al informe.

**PREGUNTA.-** Diputada, este tipo de informe es histórico aquí en San Lázaro. No se había hecho un informe de este tipo y más, por ejemplo, en un área con unos adornos muy majestuosos, las pantallas.

**RESPUESTA.-** Bueno, el video lo tienen preparando desde que inició mi cargo como presidenta y eso lo han hecho aquí en el área de comunicación, o sea, los mismos compañeros que filman... ahorita, por ejemplo, están filmando los compañeros.

Entonces, de ahí sacamos las imágenes de todos los eventos, entonces no tiene un costo extraordinario para la Cámara. Primero.

Segundo, en la cuestión de rendición de cuentas, me parece que hay que imponer una nueva forma de hacer política y, en el caso del presidente, si bien es cierto que nunca había presentado un informe, esta es la oportunidad para comenzar a presentar informe todos los presidentes. Yo esperarí que lo hicieran.

De los diputados en sus comisiones, en sus distritos, sí, pero el presidente no tiene reglamentada la obligatoriedad de entregar un informe como lo vamos a entregar hoy.

La majestuosidad, bueno, ustedes saben que a las mujeres siempre nos gustan las flores, a mí me encantan las flores. Entonces, mis compañeras, que son prácticamente, el 80 por ciento de equipo de mujeres, pensamos que deberíamos ponerlas.

**PREGUNTA.-** ¿Cuánto (inaudible))?

**RESPUESTA.-** La verdad no sé, hace un rato les preguntaba cuánto gastaron y en las pantallas se gastaron 35 mil pesos.

**PREGUNTA.-** ¿Ahora que no viene el Presidente, es importante darle la presencia al Legislativo? Que el Legislativo es ahora la voz mandante, ahora que ya no viene el Presidente, ¿esa podría ser esa la (inaudible)?

**RESPUESTA.-** Pues podría ser que en lugar del día del Presidente, sea el día de la Presidenta hoy.

**PREGUNTA.-** (Inaudible) antes de que empiece formalmente el periodo ordinario (inaudible).

**RESPUESTA.-** Eso está discutiendo ahorita la junta.

**PREGUNTA.-** ¿Todavía no se determina?

**RESPUESTA.-** Lo están discutiendo ahorita.

**PREGUNTA.-** ¿Usted no está inmersa en esa negociación, en ese proceso? Porque, vaya, llama la atención que si no viene el Presidente (inaudible).

**RESPUESTA.-** Ustedes saben que el presidente es punto y aparte de la Junta. La Junta decide.

**PREGUNTA.-** Inaudible.

**RESPUESTA.-** No, no sé, no me invitaron a la comida.

**Muchas gracias.**

-- ooOoo --